



YMPÄRISTÖMINISTERIÖ  
MILJÖMINISTERIET  
MINISTRY OF THE ENVIRONMENT

# Ampumaratojen ympäristölupaopas

Helsinki 11.3.2011

Hallitussihteeri Elise Sahivirta

Ympäristöministeriö

# ● Ampumaratojen ympäristölupaopas

- \* Ampumaratojen ympäristölupaopas on valmisteltu sekä toimijoiden (ampumaseurat, puolustusvoimat ym.) että ampumaratojen ympäristölupia valmistelevien ja niitä valvovien viranomaisten käyttöön
- \* Valmisteltu yhteistyössä Suomen ympäristökeskuksen ”Ampumaratojen BAT-ohjeen” kanssa
- \* Tarkoitettu käytettäväksi toisiaan täydentävästi
- \* Ampumaratojen ympäristölupaopas ja BAT-ohjeistus valmistuvat syksyllä 2011
- \* Samanaikaisesti nettiin hakemuslomakkeet suomeksi ja ruotsiksi

# Ampumaratojen ympäristölupaopas

- Rakenne: **Yleinen osa** sisältää tietopakettin kaikesta siitä, mitä ampumaradan perustajan on syytä tietää ja ottaa huomioon ampumaradan perustamisesta jo hankkeen suunnitteluvaiheessa
  - vain ympäristönsuojelullinen näkökulma
- **Hakijalle** osuus sisältää täyttöohjeen ympäristöluvan hakemuslomakkeelle.
  - Pyrkii selvittämään miksi tiettyjä tietoja tarvitaan ja missä vaiheessa
  - BAT-raportti auttaa myös radan perustajaa
- **Viranomaisille** osuudessa pyritään kertomaan mitä asioita hyvän ampumaradan ympäristöluvan tulee sisältää
  - Luettava yhdessä BAT-raportin kanssa !!!!

# Ampumaratojen ympäristölupaopas

- Vastaus kysymykseen: ”Miksi ei voida keskitetysti vastata ja ratkaista ympäristölupapäätöksiä. Tulkinat vaihtelevat nykyisin paljon?”
- => Suomessa ei ole olemassa sellaista viranomaista, joka voisi antaa valtakunnan kattavasti ympäristölupia. Viranomaisilla on ns. alueellinen toimivalta
- => Ympäristölupa on aina tapauskohtaisen harkinnan tulos. Lupa edellyttää paikallisolosuhteiden tuntemusta, jota valtakunnallisella viranomaisella ei ole.
- => ”Ampumaratojen ympäristölupaopas” pyrkii vastaamaan juuri yhdenmukaistamisen ja oikeusvarmuuden vaatimukseen.
- => Tapauskohtaisia eroja tulee kuitenkin aina olemaan, koska ympäristön vastaanottokyky vaihtelee alueittain

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas –  
työryhmän suositukset: maaperä

- 1) **Toimintansa aloittavilla radoilla** maaperän ja pohjaveden pilaantuminen on aina pyrittävä ennalta ehkäisemään => jos ei pystytä => ei lupaa
- 2) **Vanhoilla ampumaradoilla** maaperässä on yleensä runsaasti hauleja ja luoteja. Näiden osalta mahdollinen pilaantuminen ja puhdistamistarve on selvitettävä sekä lisäpilaantuminen estettävä kohtuullisen ajan kuluessa. Jos alueen maaperä osoittautuu pilaantuneeksi, mutta aluetta ei voida tai ei ole tarpeen välittömästi kunnostaa, tulee ympäristöluvassa kiinnittää erityistä huomiota toiminnan ympäristövaikutuksiin asettamalla niiden seurantaan liittyvä velvoitteita.

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas –  
työryhmän suositukset: pohjavesi

- Tärkeillä ja muilla vedenhankintaan soveltuvilla pohjavesialueilla uuden luvan myöntämisen edellytykset maaperän ja pohjaveden suojelun kannalta eivät yleensä täyty.
- => Jos lupa tällaiselle alueelle kuitenkin myönnettäisiin, on pilaantuminen varmuudella ehkäistävä tehokkailla suojaus- ja seurantatoimilla. (ks. BAT-raportti)
- => Toiminnan sijoittuminen tällaiselle alueelle tulee sallia vain erittäin poikkeuksellisissa tilanteissa
- => Toiminnanharjoittajan kannattaa aina miettiä löytyykö soveltuvampi paikka => ankara vastuu mahdollisista vahingoista

## • Ampumaratojen ympäristölupaopas – työryhmän suositukset: Vanhat radat

- Vanhojen, herkillä alueilla sijaitsevien, toimintaansa jatkavien ratojen luvat tulisi myöntää määräaikaisena
- => toimintaa tulee seurata ja valvoa tehokkaasti
- Luvan voimassaoloaikaan vaikuttaisivat:
  - \* alueen luonnonolosuhteet (geologia, vesistöt jne.) ja herkkyys (etäisyys asutukseen asutus jne.)
  - \* alueen kuormituksen määrä (esim. paljonko hauleja tai luoteja maastoon/vuosi) ja käyttötapa (ammustyypit jne.)
  - \* lähtötilanne: aiempi kuormitus (maaperän ainepitoisuudet, pohja- ja pintaveden laatu alueella)
- **Lupaa ei tule myöntää, jos ampumarata-alueen maaperä tai pohja- tai pintavesi on jo hyvin pilaantunut eli aiheuttaa vaaraa tai haittaa ympäristölle.**

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas –  
työryhmän suositukset: vanhat radat

**Voimassaoloaikaan vaikuttavia** asioita olisivat:

- \* alueen luonnonolosuhteet (geologia, vesistöt jne.) ja herkkyys (etäisyys asutukseen asutus jne.)
- \* alueen kuormituksen määrä (esim. paljonko hauleja tai luoteja maastoon/vuosi) ja käyttötapa (ammustyypit jne.)
- \* lähtötilanne: aiempi kuormitus (maaperän ainepitoisuudet, pohja- ja pintaveden laatu alueella)
- **Lupaa ei tule myöntää, jos ampumarata-alueen maaperä tai pohja- tai pintavesi on jo hyvin pilaantunut eli aiheuttaa vaaraa tai haittaa ympäristölle.**



- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

1) Ympäristönsuojelulaki (86/2000, YSL) ja –asetus (169/2000, YSA) ovat ympäristöä pilaavan toiminnan perussäädöksiä.

- Laissa määritellään ympäristöluvan tarve ja toiminnan sallittavuuden rajat.
- Ampumaradan perustajan kannalta erityisen tärkeää
  - toiminnan sijoittumiseen liittyvä säännöstö
  - pilaamisen torjuntaan liittyvät säännökset (toiminnan vaikutuksien vuoksi lähinnä maaperää, pohjavettä ja melua koskevat) sekä pilaamiskiellot, kuten maaperän pilaamiskiello (7 §) pohjaveden pilaamiskiello (YSL 8§).

- 
- 
- **Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys**
  - **Toiminnan sijoittuminen:** Alueiden käyttöä ja rakentamista ja rakentamisen lupajärjestelmiä ohjataan maankäyttö- ja rakennuslailla (132/1999, MRL) => Kaavat ja rakennusluvut sekä toimenpidekiellot
    - suunnitellun toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta harkittaessa on otettava huomioon muun muassa "alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset" (YSL 6.2 §)
    - ampumarataa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti (YSL 42 §) = ehdoton luvanmyöntämiseste!!!
  - \* Rakennuslupa ja maisematyölupa jne. eri prosessissa

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta, josta aiheutuu maaperän pilaantumista (YSL 7§) = maaperän pilaamiskielto
  - Laki ei sisällä nimenomaista pilaantuneen maa-alueen määritelmää
  - Maaperän pilaantumiskiellon kannalta ei ole merkitystä sillä, onko aine tai jäte joutunut maaperään vahingossa, huolimattomuudesta tai tahallaan
  - Myöskään toimintaan myönnetty ympäristölupa ei anna oikeutta maaperän pilaamiseen, vaikka sitä ei olisi erikseen kiellettykään
  - Vastuussa on lopultaan aina pilaantumisen aiheuttaja = radan omistaja/haltija

- 
- 
- ## Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Ampumaratojen pilaantuneen maaperän kunnostamista koskevat YSL 78 §:n mukaiset ilmoitukset ja ympäristöluvat käsittelee alueellinen ympäristökeskus.
- Asiaa ei ratkaista ympäristölupa-asian käsittelyn yhteydessä, alueen ennallistamisesta toiminnan lopettamisen jälkeen sen sijaan annetaan määräyksiä ympäristöluvassa
- Muista myös: Maa-alueen omistajavaihdosten tai vuokrauksen yhteydessä ympäristönsuojelulain 104 §:ssä tarkoitettu selontekovelvollisuus pilaantuneesta alueesta.

- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas –
- ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- **Pohjaveden pilaamiskiellosta** on säädetty YSL 8 §:ssä:
  - *\* Ainetta tai energiaa ei saa panna tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että tärkeällä tai muulla vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella pohjavesi voi käydä terveydelle vaaralliseksi tai sen laatu muutoin olennaisesti huonontua => pohjaveden käyttökelpoisuus ei saa edes vaarantua. Ei edellytetä konkreettista pilaantumista.*
  - \*Pilaamiskiellon soveltamisessa ei ole merkitystä sillä, onko aine tai energia päässyt pohjaveteen vahingossa, huolimattomuudesta, piittaamattomuudesta tai tahallisesti

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- \*Pilaamiskiello sisältää erikseen määritellyt pohjaveden laadun haitalliset muutokset.
- \*Kielto ei koskea kaikkea pohjaveden laadun heikentämistä. Säännöksen soveltamisessa on oleellista selvittää, saattaako päästöistä aiheutua kiellossa tarkoitettuja vaikutuksia.
- \*Pohjaveden pilaamiskielloon arvioidaan aina tapauskohtaisesti.
- \* Pohjaveden pilaantuneisuutta arvioidaan ympäristönsuojelulain ja terveystieteillä annettujen säädösten perusteella.

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Melun torjunta: YSL:n pilaamisen torjunnan säännöstö + ampumamelun ohjearvopäätös
  - Lupamääräyksissä usein toimenpiteiden lisäksi numeerisia arvoja
  - Toimenpiteiden osalta BAT ja BEP huomioon
- \* **Ohjearvo** lähtökohtana, kun harkitaan pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavia lupamääräyksiä. Niistä voidaan poiketa suurentavaan tai pienentävään suuntaan
- \* Poikkeus perusteltava

- 
- 
- **Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys**

\* **Raja-arvo** on kaikkia luvan osapuolia sitova, on se sitten valtioneuvoston asetuksessa tai lupamääräyksessä.

- Jos toimintaa ei voida järjestää siten, että raja-arvot eivät ylity, ei lupaa voida myöntää = ehdoton luvanmyöntämiseste
- Jos toiminta ylittää joko lainsäädännössä tai lupamääräyksissä asetetut raja-arvot, on toiminta laittomassa tilassa => toiminnan keskeytys + uhkasakko ja mahdollisesti tutkintapyyntö poliisille



- 
- 
- **Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys**
  - **Ympäristön laatunormi** (numeerinen arvo, joka on säädöksissä annettu ympäristön laadulle) on myös sitova arvo, jonka ylittäminen ei ole sallittua.
  - Ympäristön laatunormit toimivat koko lupapäätöksen viimekätisinä reunaehtoina luvan päästötasoja määritettäessä ja niitä sovelletaan luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa.
  - Luvan ei kokonaisuudessaan saa aiheuttaa näiden normien ylittymistä eli vaikka yksittäinen lupamääräys olisikin lainsäädännön mukainen, niin määräysten kokonaisuudesta ei saa muodostua tämän arvon ylittävää vaikutusta.

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- \*Ympäristön laatunormi on myös BAT:a määrittelevä arvo
- => vaikka toiminta olisikin alan BAT-tason mukaista, mutta se paikallisesti aiheuttaisi ympäristön laatunormin ylittymisen, ei toimintaa voisi siinä tilanteessa hyväksyä, vaikka se BAT vaatimukset täyttäisikin.
- \*Ympäristön laatunormin ylittyminen aiheuttaa siten myös sen, että lupaa ei ylitystapauksissa voida myöntää.

# • Ampumaratojen ympäristölupaopas – • ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Kysymys: ” Melun ohjearvopäätökset ovat vanhoja – YSL kumosi meluntorjuntalain, miksi sovelletaan kumottuja säännöksiä, niitä ei löydy Finlexistäkään?”
- \* YSL annettiin siten, että sen voimaantulosta ja siirtymäsäännöksistä annettiin erillinen voimaannpanolaki (113/2000)
- => 2§: meluntorjuntalaki kumottiin
- => 3§: 2 §:ssä mainittujen lakien nojalla annetut päätökset jäivät voimaan, kunnes niitä saadaan vähitellen uudistettua
- => YM:ssä meneillään meluntorjuntaan liittyvä kokonaisuudistus.
- => Ns. ohjearvopäätöstä (53/1997 on edelleen sovellettava

# ● Ampumaratojen ympäristölupaopas – ● ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- \* Jätteiden osalta tärkeimmät säädökset ovat jätelaki ([1072/1993](#)) ja jäteasetus ([1390/1993](#)) sekä ympäristöministeriön asetus yleisimpien jätteiden sekä ongelmajätteiden luettelosta ([1129/2001](#)) ja valtioneuvoston päätös ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä ([659/1996](#)).
- \* Keskeinen tavoite on ehkäistä jätteen syntymistä, edistää jätteen hyödyntämistä ja vähentää sen jätehuollosta aiheutuvia haittoja.
- \* Luvassa annetaan aina määräykset myös radan jätehuollosta
- \* detalji: vallien autonrenkaat jätettä => loppusijoitus!

- 
- 
- ## Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Luvassa annettavat määräykset, joilla suojataan naapurustoa toiminnasta aiheutuville häiriöille, perustuvat lisäksi lakiin eräistä naapuruussuhteista **(26/1920)**
- Naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentissa on säädetty yleinen kieltä aiheuttaa kohtuutonta rasitusta muille
- Laista johtuvia käsitteitä esiintyy ympäristölupaharkinnassa runsaasti (sietovelvollisuus, kohtuullinen haitta, **aikaprioriteetti** jne.)
- Ympäristönsuojelulain voimaantulon yhteydessä myös aikaprioriteetti poistui sellaisenaan lainsäädännöstä. Säännöllä on enää tulkinnallinen merkitys

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- *"Jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Edellä tarkoitettu vaikutusten arviointi voidaan tehdä myös osana ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain [\(468/1994\)](#) [2 luvussa](#) tarkoitettua arviointimenettelyä."*

- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

\*Luonnonsuojelulakia (1096/1996, LSL) ja –asetusta (160/1997, LSA) sovelletaan luonnon ja maiseman suojeluun ja hoitoon

\*LSL on otettava aina huomioon lupaa harkittaessa

- LSL:n mukainen arviointi on tehtävä siten, että **arviointi voidaan sisällyttää jo hakemukseen.**
- Alueella on kiellettyä vain toiminta, joka voi heikentää niitä luontoarvoja, mitä alueella suojellaan.
- Jos toiminnan vaikutuksia ei lupamääräyksin saada sellaisiksi, että alueen suojelutavoite ei täyty, muodostaa LSL tällöin ehdottoman luvan myöntämisesteen.

- 
- 
- **Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys**

- **Miksi ampumarata tarvitsee ympäristöluvan?**

- Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n kohdan 14 a mukaisesti ulkona sijaitseva, ruutiaseita käyttävä ampumarata tarvitsee ympäristöluvan.

⇒ Työryhmä ehdottaa täsmennyksiä määritelmiin

### **Milloin ympäristölupahakemus on tehtävä?**

- Uusi toiminta
- Vanhan toiminnan tarkistuslauseke
- Olennainen muutos
- YSL 58 §: pilaantuminen onkin suurempaa kuin on arvioitu, ennalta arvaamatta toiminnasta aiheutuu kielletty seuraus, ympäristöolosuhteet ovat muuttuneet.



- 
- 
- Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys

- Muutos toiminnassa voi olla olennainen, esimerkiksi jos:
  - \*ympäristövaikutukset muuttuvat (esim. melu tai päästöt maaperään ja vesistöön lisääntyvät tai vähenevät merkittävästi),
  - \*laukausmäärät muuttuvat merkittävästi,
  - \*radan käyttöajat muuttuvat,
  - \*rataan tehdään teknisiä muutoksia,
  - \*toiminta muuttuu siten, että se ei enää vastaa olemassa olevaa lupaa (valvonnallisuus),
  - \*pistooliradasta tulee haulikkorata.

- 
- 
- **Ampumaratojen ympäristölupaopas – ympäristöluvan lainsäädännöllinen kehys**

- **Milloin ympäristölupaa ei voi saada?**
- 1) Suunnitellun alueen kaavatilanne
- 2) Pohjavedet ja maaperän pilaantuminen
- 3) Terveysvaikutukset, toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa
- 4) Natura 2000 ja luonnonsuojelualueiden läheisyys ja vaikutukset suojeluarvoille
- 5) Toiminnan häiritsevätvaikutukset naapureille

# ● Ampumaratojen ympäristölupaopas

- **Radan perustajan muistilista**
- \* tarkista alueen nykyinen ja tuleva kaavoitustilanne
- \* muista: hyvä hakemus vähentää asian käsittelyaikaa ja alentaa kustannuksia
- \* selvitä lainsäädännön vaatimukset ja omat vastuusi
- \* varo ja ainakin selvitä mitä hankkeelle merkitsevät alueella tai sen läheisyydessä sijaitsevat ympäristön kannalta herkät alueet kuten pohjavesialueet, suot, NATURA, asutuksen laajuus ja sijainti
- **OTA YHTEYTTÄ VIRANOMAISEEN HYVISSÄ AJOIN JO HANKKEEN SUUNNITTELUVAIHEESSA !!!!!**

# Yleisökysymys

✿ Mahlamäki Seppo

✿ **Löytyykö toimivaa lainsäädäntöä tilanteeseen, jossa ampumaradalla on toiminnanharjoittajalla (esim. ampumaurheiluseura) voimassa oleva ympäristölupa, jonka nojalla suusanallisella sopimuksella toimii muitakin yhteisöjä, esim. riistanhoitoyhdistys, toinen ampumaurheiluseura, metsästysseura jne. Nyt sitten paljastuu, että joku näistä toiminnanharjoittajan antamalla suusanallisella luvalla toimivista yhteisöistä tietoisesti ja tahallaan rikkoo jatkuvasti voimassa olevia ympäristölupamääräyksiä. Tietysti tällöin toiminta pitää kokonaan kieltää lupaehtojen rikkojalta, mutta jos vahinko on jo syntynyt ja tulee valituksia esim. melusta, kun melusuojausmääräyksiä on rikottu, niin minkä lainsäädännön nimissä saadaaan vahingon aiheuttaja vastuuseen. **Onko olemassa kirjallisia mallisopimuksia ko. tilanteiden varalle? Kenelle kuuluu luvattoman toiminnan kieltäminen? Onko se luvan haltija, poliisi, kunnan ympäristöviranomaisen vai Ely-keskus?****

# Yleisökysymys

- **Onko työryhmällä näkemystä, miten pienten ja keskisuurtenkin ampumaratojen ympäristöluvituksesta aiheutuvat kustannukset maksetaan? Viranomaisen näkökulmasta on ongelmallista, että ampumaratoja ylläpitävät yksityiset seurat, joiden vuosimaksuilla ei kunnolla kateta edes ympäristölupamaksua, saati sitten**
  - maaperän tilaa koskevia selvityksiä
  - kunnollisia karttaliitteitä
  - pohjavesiputkien asentamista ja seuranta jne.

Viranomainen ei voi valmistella ympäristölupapäätöstä, jos käytössä ei ole kunnollista hakemusta. Hakemuksen tekijänkin tulisi olla edes niin ammattitaitoinen, että hakemuksessa olisi mukana edes se sijaintikartta. Käytännössä pienten ratojen hakemukset edellyttävät runsaasti niiden täydentämistä ja mitä tehdään siinä tapauksessa, ettei täydennyksiä saa pyynnöstä huolimatta tai niitä ei voida taloudellisiin syihin vedoten teettää tai toimittaa. Edessä voi olla tilanne, että viranomaisen on tehtävä päätös, että hakemuksen käsittely raukeaa, koska lupaharkintaa ei kerta kaikkiaan voi tehdä puutteellisen hakemuksen takia. Kuten korostatte ohjeistuksessa, lupaharkinta perustuu hakemukseen ja hakijan toimittamiin tietoihin eikä lupaviranomainen ole se taho, joka hakemuksen tekee hakijan puolesta.

# Yleisökysymys - vastaus

✿ **Rekisteröintimenettely sisältää kunnan ympäristöviranomaisen näkökulmasta sen ongelman, mitä joudutaan tekemään niille ampumaradoille, jotka hakevat rekisteröintiä, mutta eivät täytä mahdollisen asetuksen vähimmäisvaatimuksia.**

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole resursseja hallintopakon käyttöön tilanteen saattamiseksi lainmukaiseksi, se on erittäin työlästä ja aikaa vievää! Ampumaradat ovat kuten raportissa todetaan hyvin erilaisia ja on varmaa, että kaikki eivät minimivaatimuksia täytä.

Rekisteröinti menettelynä sopii esim. bensiininjakelulle, jota on jo pitkään toteutettu tiettyjen pelisääntöjen mukaisesti, mutta soveltuisiko se oikeasti ampumaradoille? Ajatus miniminormista on erittäin hyvä ja kannatettava, mutta pelkkä rekisteröinti menettelynä arvelluttaa. Jos tarkoituksena on helpottaa jonkun työtä ei se helpotus välttämättä kohdistu jo muutenkin ylityöllistettyyn kunnan ympäristöviranomaiseen.